

УДК 330.43: 336.1

JEL classification: C01, E27, E60, H68, O11

Тетяна КРАВЧЕНКО

кандидат економічних наук, доцент,
викладач,
кафедра економіко-математичного
моделювання,
Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана, Україна
E-mail: ktv19@ukr.net
<https://orcid.org/0000-0002-1506-3595>
<http://www.researcherid.com/rid/K-6431-2018>

Марина ВЛАСЕНКО

кафедра національної економіки та публічного
управління,
Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана, Україна
E-mail: maryna_x@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9424-2881>
<http://www.researcherid.com/rid/F-7248-2019>

© Тетяна Кравченко,
Марина Власенко, 2019

Отримано: 15.05.2019 р.
Прорецензовано: 29.05.2019 р.
Рекомендовано до друку: 12.06.2019 р.
Опубліковано: 26.06.2019 р.



Ця стаття розповсюджується на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0, яка дозволяє необмежене повторне використання, розповсюдження та відтворення на будь-якому носії, за умови правильного цитування оригінальної роботи.

Тетяна Кравченко (Україна)
Марина Власенко (Україна)

АНАЛІЗ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ВИДАТКІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ

Анотація

Вступ. У сучасних умовах посилення кризових явищ у глобальному світі розвиток економік кожної країни неминуче супроводжується необхідністю подолання таких глобальних проблем як загострення міжкраїнової конкуренції на світовому ринку енергетичних ресурсів, фінансовою експансією транснаціональних фінансових корпорацій, глобальним потеплінням та світовою продовольчою кризою, міграцією населення між багатими та бідними країнами, інформаційними війнами між провідними глобальними гравцями за сфери впливу. Сукупність цих та інших факторів в умовах поглиблення глобалізації посилюють свій вплив на розвиток національної економіки країн, що розвиваються, та пострадянських країн, що обумовлює прогнозувати їх державні видатки у розрізі окремих статей, бюджетувати їх на коротко- та довгостроковий періоди, коригувати плани відповідно до їх виконання або невиконання.

Мета. Прогнозування видатків державного бюджету України на 2018-2021 рр. за допомогою регресійної багатофакторної моделі на основі щорічних соціально-економічних макропоказників України.

Метод (методологія). Для досягнення поставленого завдання використано загальнонаукові та економічні методи: системно-структурного аналізу, аналізу і синтезу, наукового узагальнення, статистичного, порівняльного аналізу, аналогій та моделювання, а також методи економетричного аналізу, зокрема регресійний метод.

Результати. Результати дослідження показали доцільність використання економетричного підходу до оцінювання видатків державного бюджету. Як взаємозалежні показники запропоновано вибрати такі, як: державний борг, рівень безробіття та дефлятор ВВП. За результатами проведення регресійного аналізу встановлено, наскільки тісний зв'язок між цими показниками; на основі моделі здійснено прогноз на 2018 – 2021 роки та зроблено порівняльну характеристику із запропонованими прогнозами Міністерством економічного розвитку і торгівлі України; запропоновано напрямки вдосконалення оптимізації або ефективного застосування та спрямування видатків бюджету, підвищення якості проведення аудиту використання бюджетних коштів.

Кравченко Т., Власенко М. Аналіз та прогнозування видатків державного бюджету України. *Економічний аналіз*. Тернопіль. 2019. Том 29. № 2. С. 44-52.

DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2019.02.044>

Ключові слова: публічні фінанси; економетрична багатофакторна модель; верифікація моделі; видатки державного бюджету; прогнозування; дефлятор ВВП.

UDC 330.43: 336.1

JEL classification: C01, E27, E60, H68, O11

Tetiana KRAVCHENKO

*PhD in Economics,
Associate Professor,
Lecturer,
Department of Economics and Mathematical
Modeling,
Kyiv National Economic University named after
Vadym Hetman, Ukraine*
E-mail: ktv19@ukr.net
<https://orcid.org/0000-0002-1506-3595>
<http://www.researcherid.com/rid/K-6431-2018>

Marina VLASENKO

*Department of National Economics and Public
Administration,
Kyiv National Economic University named after
Vadym Hetman, Ukraine*
E-mail: maryna_x@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9424-2881>
<http://www.researcherid.com/rid/F-7248-2019>

© Tetiana Kravchenko,
Marina Vlasenko, 2019

Received: 15.05.2019
Revised: 29.05.2019
Accepted: 12.06.2019
Online publication date: 26.06.2019



This is an Open Access article, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 license, which permits unrestricted re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Tetiana Kravchenko (Ukraine)
Marina Vlasenko(Ukraine)

ANALYSIS AND FORECASTING OF THE PUBLIC BUDGET EXPENDITURE OF UKRAINE

Abstract

Introduction. In modern conditions of growing crisis phenomena in the global economy, the development of each country's economy is inevitably accompanied by the need to overcome such global problems as aggravation of inter-country competition in the world energy market, financial expansion of transnational financial corporations, global warming and the global food crisis, migration of the population between rich and poor countries, information wars between leading global players in the sphere of influence. The combination of these and other factors in the context of deepening globalization with each one increases their influence on the development of the national economy of developing countries and post-Soviet countries, which stipulates them to forecast state expenditures in terms of separate articles, to budget them in short and long-term periods, to adjust plans in accordance to their execution or non- execution.

Purpose. The article aims to forecast the expenditures of the state budget of Ukraine for 2018-2021 with the help of a regressive multivariate model on the basis of annual social and economic macro indicators of Ukraine.

Method (methodology). The general scientific and economic methods are used for the achievement of the given task. They are the method of system and structural analysis, method of analysis and synthesis, method of scientific generalization, statistical method, method of comparative analysis, method of analogies and modelling. Methods of econometric analysis, such as regression method, are also used in this research.

Results. The results of the study proved the feasibility of using an econometric approach to assessing the expenditures of the state budget. Public debt, unemployment rate and GDP deflator are recommended to be used as interdependent indicators. According to the results of regression analysis it is established the relationship between these indicators is. On the basis of the model, the forecast has been made for 2018-2021 years. A comparative description with the proposed forecasts has been made by the Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine. The directions for improving the optimization or effective use and sending of budget expenditures with the aim to improve the quality of auditing the use of budget funds have been proposed.

Kravchenko, T., Vlasenko, M. (2019). Analysis and forecasting of the public budget expenditure of Ukraine. *Economic analysis*, 29 (2), 44-52.

DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2019.02.044>

Keywords: public finances; econometric multifactor model; model verification; state budget expenditures; prognostication; GDP deflator.

Вступ

Через загострення кризових явищ у глобальному світовому середовищі розвиток економіки будь-якої країни потребує подолання глобальних проблем. До таких проблем сьогодні ми можемо віднести загострення конкуренції на ринку енергетичних ресурсів, фінансову експансію транснаціональних фінансових корпорацій, глобальне потепління та продовольчу кризу, міграцію населення із бідних країн у багаті, інформаційні війни між провідними глобальними країнами за відповідні сфери впливу. Сукупність означених факторів посилює свій вплив на розвиток національної економіки кожної країни, зокрема це стосується країн, що розвиваються, та пострадянських країн. Це змушує уряди країн давати відповідні розпорядження Міністерствам та органам, які відповідають за фінансово-економічне планування діяльності держави щодо аналізу сучасного стану тенденцій державних видатків, їх прогнозування на коротко- та довгостроковий періоди.

Питання теоретичного характеру щодо сутності публічних фінансів, державних видатків та їх практичного використання є досить актуальними і перебувають у центрі дослідження таких науковців, як Джеймс М. Б'юкенен, П. М. Годме, М. В. Гончаренко, А. О. Дегтяр, М. І. Карлін, О. С. Лесная, і Річард А. Масгрейв, А. С. Пігу, Ф. Фукуяма. Однак проведені дослідження недостатньо висвітлюють послідовність та складові формування системи публічних фінансів та їх результативного використання.

Мета статті

Мета статті - прогнозування видатків державного бюджету за допомогою регресійної багатофакторної моделі на основі щорічних соціально-економічних макропоказників України.

Виклад основного матеріалу дослідження

Сучасний бюджетний процес передбачає, що проект державного бюджету подається до Верховної Ради України в розрізі програмної класифікації видатків та кредитування бюджету, що відповідає програмно-цільовому методу бюджетного планування, коли спочатку вирішується питання доцільності того чи іншого напряму витрачання бюджетних коштів загалом, а далі вже йде їхній розподіл за функціями держави.

Пропонуємо підтвердити озвучену гіпотезу практичними розрахунками. Для нашого дослідження метою було проаналізувати зв'язок між видатками державного бюджету та основними показниками, які на нього впливають. Вибірку зроблено із 10 основних показників, які можуть мати безпосередній вплив на видатки державного бюджету [1]. До них ми віднесли такі показники, як державний борг [2], дефіцит державного бюджету [3], індекс інфляції [4], рівень безробіття [5], індекс промислового виробництва [6], індекс цін виробників [7], дефлятор валового внутрішнього продукту [8], прямі іноземні інвестиції в Україну [9], прямі іноземні інвестиції з України [10], платіжний баланс України [11]. На основі вибраних показників була розроблена та проаналізована їх динаміка за останні 10 років з 2007-го року по 2017 р. Результати цієї статистики наведено у табл. 1.

Таблиця 1. Сукупність спостережень за обсягом видатків державного бюджету та основних показників, які на нього впливають

Роки	Видатки, млн грн (Y)	Державний борг, млн грн (X1)	Дефіцит бюджету, млн грн (X2)	Індекс інфляції (X3)	Рівень безробіття, % (X4)	Індекс промислового виробництва (X5)
2007	226 036	88745	9812	116,6	6,9	107,1
2008	309 216	189410	12501	122,3	6,9	95
2009	307 312	316884,6	19866	112,3	9,6	79,4
2010	377 873	432235,4	64417	109,1	8,8	112,2
2011	416 854	473121,6	23558	104,6	8,6	103,4
2012	492 455	515510,6	53445	99,8	8,1	94,4
2013	505 844	584114,1	64707	100,5	7,7	99
2014	523 126	1100564	78053	124,9	9,7	82,8
2015	679 871	1572180,2	45168	143,3	9,5	98,4
2016	835 590	1929758,7	70130	112,4	9,7	103,1
2017	1 056 760	2141674,4	47850	113,7	9,9	97,1

Продовження таблиці 1

Роки	Індекс цін виробників (X6)	Дефлятор ВВП (X7)	ПІІ в Україну, млн дол. США (X8)	ПІІ з України, млн дол. США (X9)	Платіжний баланс України, млн дол. США (X10)
2007	123,3	60,6	9891	673	9421
2008	123	78	10913	1010	-3063
2009	114,3	88,2	4816	162	-13726
2010	118,8	100	6495	736	5031
2011	114,1	114,2	7207	192	-2455
2012	100,4	123,1	8401	1206	-4175
2013	101,7	128,4	4499	420	2023
2014	131,7	148,9	410	111	-13307
2015	125,5	206,7	2961	-51	849
2016	135,8	242,2	3284	16	1346
2017	116,6	295,7	2202	8	2566

За допомогою економетричної функції «КОРЕЛЛ» в MS EXCEL було визначено 3 показники, у яких з видатками державного бюджету є найбільший взаємозв'язок. Розрахунки робились для кожного із показників, наприклад, визначили зв'язок між видатками державного бюджету та державним боргом, видатками державного бюджету та дефіцитом державного бюджету та іншими 8 показниками, які були взяті для нашого дослідження.

Результати обрахунків систематизовано у табл. 2.

Аналіз видатків державного бюджету та вплив на нього обраних факторів показав, що найбільш істотний зв'язок між видатками державного бюджету існує щодо таких показників, як: державний борг, рівень безробіття, та дефлятор валового внутрішнього продукту. Значення цих показників найбільше корелює з видатками державного бюджету.

За сукупністю спостережень за обсягом видатків державного бюджету країни (Y), державним боргом (x₁), дефіцитом бюджету (x₂) та гарантованим державою боргом (x₃) (табл. 3) було

побудовано економетричну модель виробничої функції і на основі одержаних результатів зроблено економічний аналіз та прогноз її основних показників.

На основі цих даних було визначено модель регресії та її основні параметри для прогнозування залежної змінної:

$$Y = 3587,37 - 0,1604 \cdot x_1 - 7405,89 \cdot x_2 + 4979,14 \cdot x_3, \quad (1)$$

де Y – видатки державного бюджету, млн грн;
 x₁ – державний борг, млн грн;
 x₂ – рівень безробіття, %;
 x₃ – дефлятор ВВП, млн грн.

Математична верифікація моделі була проведена за допомогою таких показників, як: рівень достовірності, значимість F-критерія (Фішера) та стандартна похибка моделі. Отже, в отриманій моделі:

- достовірність моделі $R^2 = 0,995$ (99,5 %);
- значимість F-критерія Фішера = 486,5;
- стандартна похибка = 20578,54.

Таблиця 2. Коефіцієнт кореляції видатків державного бюджету та інших показників, обраних для розрахунків

Показники	Коефіцієнт кореляції
Державний борг, млн грн (X1)	0,965377462
Дефіцит бюджету, млн грн (X2)	0,511099222
Індекс інфляції (X3)	0,133430978
Рівень безробіття, % (X4)	0,65224155
Індекс промислового виробництва (X5)	0,023708356
Індекс цін виробників (X6)	0,192105433
Дефлятор ВВП (X7)	0,993568906
ПІІ в Україну, млн дол. США (X8)	-0,671348816
ПІІ з України, млн дол. США (X9)	-0,671348816
Платіжний баланс України, млн дол. США (X10)	0,131814332

Таблиця 3. Сукупність спостережень за обсягом видатків державного бюджету країни Y , державним боргом x_1 , рівнем безробіття x_2 та дефлятором ВВП x_3

Роки	Видатки, млн грн (Y)	Держ. борг, млн грн (X_1)	Рівень безробіття, % (X_2)	Дефлятор ВВП (X_3)
2007	226036	88745	6,9	60,6
2008	309216	189410	6,9	78
2009	307312	316884,6	9,6	88,2
2010	377873	432235,4	8,8	100
2011	416854	473121,6	8,6	114,2
2012	492455	515510,6	8,1	123,1
2013	505844	584114,1	7,7	128,4
2014	523126	1100564	9,7	148,9
2015	679871	1572180,2	9,5	206,7
2016	835590	1929758,7	9,7	242,2
2017	1056760	2141674,4	9,9	295,7

Для визначення прогнозних значень показника видатків державного бюджету були використані прогнозні дані показників на 2018 – 2021 роки, які розробляються Міністерством економічного розвитку і торгівлі України та схвалюються Постановою Кабінету міністрів України «Про

схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України» [14]. Також були використані дані, опубліковані в «Україна: Перспективи розвитку. Консенсус-прогноз» [15]. Прогнозні показники відповідно до таких документів наведено у табл. 4.

Таблиця 4. Прогнозні значення динаміки факторів зміни показника видатків державного бюджету на 2018-2021 роки

Рік	Держ. борг, млн грн (X_1)	Рівень безробіття, % (X_2)	Дефлятор ВВП (X_3)
2018	2168627,1	10,1	295,3
2019	2374000	9,2	111,3
2020	2450000	9	109,2
2021	2560000	8,9	108,5

Відповідно до отриманої моделі багатофакторної регресії та прогнозних значень незалежних змінних на 2018 – 2021 роки, прогноз обсягів і темпів зміни видатків державного

бюджету та їх зіставлення з фактичними значеннями наведено нижче у табл. 5, рис. 1 та рис. 2.

Таблиця 5. Динаміка прогнозних обсягів зміни видатків державного бюджету

Рік	Обсяги (млн грн)		Темпи зміни обсягів (%)	
	Фактичних значень	Прогнозних значень	Фактичних значень	Прогнозних значень
2007	226036	239986,9		
2008	309216	310476,1	36,80	29,37
2009	307312	320819	-0,62	3,33
2010	377873	366994	22,96	14,39
2011	416854	432620,3	10,32	17,88
2012	492455	473837,9	18,14	9,53
2013	505844	492184,9	2,72	3,87
2014	523126	496600,9	3,42	0,90
2015	679871	710223,6	29,96	43,02
2016	835590	828142,2	22,90	16,60
2017	1056760	1059051	26,47	27,88
2018		1051254,9		-0,74
2019		108814,2		-89,65
2020		87647,9		-19,45
2021		67257,8		-23,26

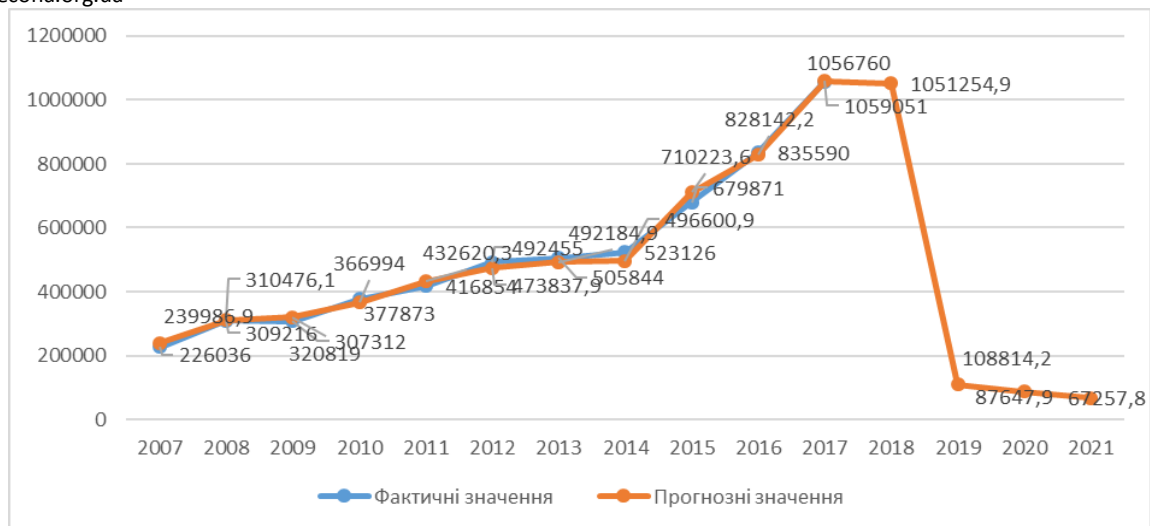


Рис. 1. Динаміка фактичних та прогнозних значень витратів державного бюджету, млн грн



Рис. 2. Темпи приросту фактичних та прогнозних значень витратів державного бюджету, % до попереднього року

Проте, за наведеними даними в табл. 4. та отриманими прогнозами в табл. 5, можна стверджувати про некоректність цих прогнозів за окресленою моделлю. Якщо аналізувати прогноз за 2019 рік, то можна побачити, що витатки державного бюджету у зіставленні з попередніми роками значно зменшуються, що не є реалістичним в умовах існуючих тенденцій розвитку витаткової частини бюджету.

Тому нами була проведена корекція прогнозних даних (x_2 , x_1 , x_3) для дослідження витатків державного бюджету. За допомогою генерування випадкових величин за даними 5 останніх років (2013 – 2017 рр.) були визначені прогнозні дані x_2 , x_1 , x_3 табл. 6.

Таблиця 6. Прогнозні значення на основі генерування випадкових величин динаміки факторів зміни показника витатків державного бюджету на 2018 – 2021 роки

Рік	Держ. борг, млн грн (X_1)	Рівень безробіття, % (X_2)	Дефлятор ВВП (X_3)
2018	2146238,3	10	295,5
2019	2282318,3	9,3	290,38
2020	2583944,2	9,1	298,30
2021	2523581,8	9,6	293,20

Відповідно до табл. 6 прогноз обсягів і темпів зміни витатків державного бюджету та їх

зіставлення з фактичними значеннями наведено в табл. 7, рис. 3 та рис. 4.

Таблиця 7. Динаміка прогнозних обсягів зміни витраток державного бюджету відповідно до таблиці 6

Рік	Обсяги (млн грн)		Темпи зміни обсягів (%)	
	Фактичних значень	Прогнозних значень	Фактичних значень	Прогнозних значень
2007	226036	239986,9		
2008	309216	310476,1	36,80	29,37
2009	307312	320819,0	-0,62	3,33
2010	377873	366994,0	22,96	14,39
2011	416854	432620,3	10,32	17,88
2012	492455	473837,9	18,14	9,53
2013	505844	492184,9	2,72	3,87
2014	523126	496600,9	3,42	0,90
2015	679871	710223,6	29,96	43,02
2016	835590	828142,2	22,90	16,60
2017	1056760	1059051,2	26,47	27,88
2018		1056582,7		-0,23
2019		1014533,9		-3,98
2020		1007255,3		-0,72
2021		987666,3		-1,94



Рис. 3. Динаміка фактичних та прогнозних значень витраток державного бюджету табл. 5, млн грн.



Рис. 4. Темпи приросту фактичних та прогнозних значень витраток державного бюджету табл. 5, % до попереднього року

Аналізуючи отримані дані табл. 5, можна прийти до висновку, що запропонований нами прогноз на

2018 – 2021 рр. дає більш реалістичні очікувані значення витраток державного бюджету.

www.econa.org.ua

Серед тенденцій, що визначилися протягом останніх років у структурі видатків державного бюджету (відповідно до звіту Мінекономрозвитку [16] за останні 5 років, а особливо за 2018 рік), необхідно виділити такі, як: постійне зменшення питомої ваги видатків на освіту, охорону здоров'я, економічну діяльність. При цьому відбувається збільшення частки видатків на соціальний захист і соціальне забезпечення, загальнодержавні функції.

Зробивши аналіз основних тенденцій розвитку публічних фінансів України, ми зафіксували зростання дохідної частини у розрізі основних джерел надходження до державного бюджету. Натомість, у видатковій частині теж відбулись позитивні зрушення за рахунок стабілізації її динаміки та спрямованості статей видатків на основні потреби розвитку економіки та населення.

Висновки та перспективи подальших розвідок

Проблема неефективності державного управління в Україні підтверджується нашими розрахунками, зокрема в аспекті прогнозування видатків державного бюджету на майбутні періоди. На наш погляд, для подолання цих проблем необхідно підвищити рівень публічності та прозорості дій уряду, а також посилити окремі фінансові інструменти. Щодо підвищення публічності звітування пропонуємо імплементувати низку інструментів електронного врядування, що дозволить поліпшити структуру розподілу

державних фінансів. У результаті проведеного дослідження вважаємо за потрібне провести такі заходи:

- продовжувати та активно розвивати впровадження електронного врядування в усі сфери діяльності, пріоритетними з яких є державне та муніципальне управління;
- продовжувати та посилювати реалізацію концепції відкритих даних, постійно поповнювати дані за статтями сайту data.gov.ua;
- аналізувати та робити щомісячний аудит витрат державного бюджету, зокрема в розрізі загальнодержавних функцій, оптимізувати структуру видатків відповідно до задоволення основних потреб населення, бюджетування основних сфер: освіти, науки, культури, соціальної сфери.

Також слід зауважити, що більшість проблем неефективного використання державних видатків базуються на відсутності законодавчої бази, яка б зобов'язувала розпорядників коштів проводити моніторинг, аудит та контроль за використанням публічних фінансів, а також надавати оцінку витраченим коштам. На наш погляд, тільки такі заходи (наприклад, оцінка ефективності витрачених коштів на проведення певного муніципального проекту) дозволить реально оцінити ефективність використання публічних коштів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Державна Казначейська Служба України / Звітність / Річний звіт про виконання Державного бюджету України. URL: <https://www.treasury.gov.ua/ua/file-storage/vikonannya-derzhavnogo-byudzhetu>.
2. Ціна держави / Державний борг. URL: <http://cost.ua/budget/debt>.
3. Дефіцит бюджету України – Ціна держави. URL: <http://cost.ua/budget/deficit>.
4. Індекс інфляції (2000-2018) – Индексы – Минфин. URL: <https://index.minfin.com.ua/economy/index/inflation>.
5. Рівень безробіття в Україні (2000-2017). URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/labour/unemploy>.
6. Індекс промислового виробництва (2010-2018). URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/index/industrial>.
7. Індеси цін виробників промислової продукції у 1991-2017 рр. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/ct/cn_rik/icv/icv_u/icsvpm_u.html.
8. Украина – Дефлятор ВВП (индекс). URL: <https://knoema.ru/atlas/Украина/topics/Экономика/Инфляция-и-Цены/Дефлятор-ВВП-индекс>.
9. Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності. URL: www.ukrstat.gov.ua/metaopus/2016/1-2_05_03_01_2016.htm.
10. Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності. URL: www.ukrstat.gov.ua/metaopus/2016/1-2_05_03_01_2016.htm.
11. Платіжний баланс України (1998-2018). URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/balance>.
12. Масгрейв Р. А., Масгрейв П. Б. Государственные финансы: теория и практика: пер. с 5-го англ. изд. Москва: Бизнес Атлас, 2009. 716 с.
13. Карлін М. І. Місцеві платежі в системі публічних фінансів України. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка»*. 2015. Вип. 28. 163 с.
14. Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2019-2021 роки. Постанова Кабінет Міністрів України від 11 липня 2018 р. № 546. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/546-2018-p>.
15. Україна: Перспективи розвитку. Консенсус-прогноз / Департамент економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. URL: <http://www.me.gov.ua/Documents/Download?id=8f5e97ed-ea4b-4b77-a059-5562c8aebad8>.

www.econa.org.ua

16. Звіт про діяльність Міністерства економічного розвитку і торгівлі України за 2018 рік. URL: <http://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk-UA&id=5ab7e1e4-e9a5-4c0c-b53a-69d1788c327a&tag=ZvitiProDiialnist>

REFERENCES

1. State Treasury Service of Ukraine / Reporting / Annual report on implementation of the State Budget of Ukraine. (2018). Retrieved from: <https://www.treasury.gov.ua/ua/file-storage/vikonannya-derzhavnogo-byudzhetu> [in Ukrainian].
2. Price of the state / State debt. (2018). Retrieved from: <http://cost.ua/budget/debt/> [in Ukrainian].
3. Deficit of the budget of Ukraine – Price of the state. (2018). Retrieved from: <http://cost.ua/budget/deficit/> [in Ukrainian].
4. Index of inflation (2000-2018) – Indices – Ministry of Finance. (2018). Retrieved from: <https://index.minfin.com.ua/economy/index/inflation/> [in Ukrainian].
5. Unemployment rate in Ukraine (2000-2017). (2018). Retrieved from: <https://index.minfin.com.ua/ua/labour/unemploy/> [in Ukrainian].
6. Index of industrial production (2010-2018). (2019). Retrieved from: <https://index.minfin.com.ua/en/economy/index/industrial/> [in Ukrainian].
7. Indices of industrial producer prices in 1991-2017. (2018). Retrieved from: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/ct/cn_rik/icv/icv_u/icvpm_u.html [in Ukrainian].
8. Ukraine – GDP deflator (index). (2018). Retrieved from: <https://knoema.ru/atlas/Ukraine/topics/Economy/Inflation-and-Prices/Defector-VBP-index> [in Ukrainian].
9. Investments in foreign economic activity (2016). Retrieved from: www.ukrstat.gov.ua/metaopus/2016/1-2_05_03_01_2016.htm [in Ukrainian].
10. Investments in foreign economic activity (2016). Retrieved from: www.ukrstat.gov.ua/metaopus/2016/1-2_05_03_01_2016.htm [in Ukrainian].
11. The balance of payments of Ukraine (1998-2018). Retrieved from: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/balance/> [in Ukrainian].
12. Masgrave, R. A., Masgrave, P. B. (2009). *Public Finances: Theory and Practice*. Moscow: Business Atlas [in Russian].
13. Karlin, M. I. (2015). *Local Payments in the Public Finance System of Ukraine*. Scientific Notes of the National University of Ostroh Academy. The series «Economics» [in Ukrainian].
14. About approval of the Forecast of economic and social development of Ukraine for 2019-2021 years. Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated July 11, 2018, No. 546. (2018). Retrieved from: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/546-2018-p> [in Ukrainian].
15. Ukraine: Prospects for Development. Consensus-forecast / Department of Economic Strategy and Macroeconomic Forecasting of the Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine. Retrieved from: <http://www.me.gov.ua/Documents/Download?id=8f5e97ed-ea4b-4b77-a059-5562c8aebad8> [in Ukrainian].
16. Report on the activities of the Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine for 2018. (2018). Retrieved from: <http://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=en-UA&id=5ab7e1e4-e9a5-4c0c-b53a-69d1788c327a&tag=ZvitiProDiialnist> [in Ukrainian].