

---

# ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ В УПРАВЛІННІ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ

УДК 658.8

## Ганна Валеріївна БАРАНЕЦЬ

кандидат економічних наук, доцент,  
доцент кафедри менеджменту виробничої сфери,  
ДВНЗ «Національний гірничий університет»  
E-mail: anna270276@ua.fm

## Лілія Валентинівна ШВЕЦЬ

аспірантка,  
викладач кафедри менеджменту виробничої сфери,  
ДВНЗ «Національний гірничий університет»  
E-mail: liliya-s@mail.ru

## УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНОГО ПІДХОДУ ДО ОЦІНКИ УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА

Баранець, Г. В. Удосконалення методичного підходу до оцінки управління логістичним потенціалом промислового підприємства [Текст] / Ганна Валеріївна Баранець, Лілія Валентинівна Швець // Економічний аналіз: зб. наук. праць / Тернопільський національний економічний університет; редкол.: В.А. Дерій (голов. ред.) та ін. – Тернопіль: Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету “Економічна думка”, 2015. – Том 19. – № 2. – С. 6-12. – ISSN 1993-0259.

### **Анотація**

**Вступ.** У роботі зазначено, що сучасні підходи до оцінки логістичного потенціалу підприємства не враховують його динамічної природи, яка виявляється у послідовності змін станів формування та реалізації.

**Метод (методологія).** Обґрунтовано використання ресурсного та витратного методів для оцінки управління логістичним потенціалом. Ресурсний метод використано з метою структурування потенціалу та визначення відповідного аналітичного інструментарію (блоків, груп, підгруп, частинних показників). Витратний метод заснований на відносних показниках частки логістичних витрат та ефективності логістичної діяльності, що дозволяють оцінити відповідно ефективність формування та реалізації логістичного потенціалу підприємства.

**Результати.** Встановлено, що частинні показники, які формують нижній рівень у структурі оцінювання логістичного потенціалу підприємства, розглядаються як фактори, які обумовлюють зміни результативного (витратного) показника. Використання методів багатфакторного кореляційно-регресійного аналізу дає можливість визначити ресурсні показники-фактори, зміна яких чинить переважний вплив на зміну результативного показника формування та реалізації логістичного потенціалу, а відтак поєднати ресурсний та витратний методи в одному методичному підході.

У роботі визначено, що оцінювання рівня формування та ступеня реалізації потенціалу підприємства має здійснюватися за принципом порівняння досягнутих (фактичних) показників із їх цільовими орієнтирами. Такій цілі відповідає метод таксономічного аналізу, який передбачає визначення таксономічного (інтегрального) показника. Пропонується виконувати розрахунок двох таксономічних показників – ступеня формування та рівня реалізації логістичного потенціалу. Їх порівняльний аналіз рекомендовано здійснити з позицій впливу на загальну ефективність логістичного управління на підприємстві. Подальші дослідження необхідно спрямовувати на визначення можливих оцінок таксономічного показника за відносною шкалою цінності із застосуванням методів нечіткої логіки.

**Сфера застосування результатів.** Пропозиції щодо здійснення оцінки управління логістичним потенціалом є універсальними і можуть бути використані на будь-якому промисловому підприємстві.

**Ключові слова:** логістичний потенціал; інфраструктура; персонал; технології; матеріальні потоки; фінансові потоки; інформаційні потоки; кореляційно-регресійний аналіз; ресурсний метод; витратний метод; таксономічний аналіз; таксономічний показник.

---

## Hanna Valeriivna BARANETS

PhD in Economics,  
Associate Professor,  
Department of management production sphere,  
National Mining University  
E-mail: anna270276@ua.fm

## Liliia Valentynivna SHVETS

PhD Student,  
Lecturer,  
Department of management of industrial sphere  
National Mining University  
E-mail: liliya-s@mail.ru

### IMPROVEMENT OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF LOGISTICS POTENTIAL OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

#### **Abstract**

*Introduction.* The paper indicated that current approaches to the assessment of potential logistics companies do not take into account its dynamic nature, which appears in the sequence changes state formation and implementation.

*The method (methodology).* The application resource and cost method for the evaluation of logistics management potential. Resource method used for the purpose of structuring potential and determine the appropriate analytical tools (blocks, groups, subgroups, partial indicators). Cost method based on relative terms the share of logistics costs and efficiency of logistics activities, according to assess the effectiveness of formation and implementation of logistic capacity of enterprises.

*Results.* Established that partial indicators that form the lower level of the structure of the evaluation of potential logistics enterprises are considered as factors that cause changes effective (costly) indicator. Use of multivariate correlation and regression analysis allows to determine resource performance factors, a change which has predominant influence on changing the effective rate of formation and implementation of logistic capacity and therefore combine resources and costly methods in a methodical approach.

*The article stipulates that the evaluation of development and degree of potential enterprises should be achieved on the basis of comparison (actual) indicators with their targets. These goals responsible taxonomic analysis method, which involves determining taxonomic (integral) index. It is proposed to carry out the calculation of two taxonomic indicators – the degree of development and implementation of logistics capacity. They are recommended to carry out a comparative analysis of the positions of influence on the overall efficiency of logistics management in the enterprise. Further studies should lead to the identification of possible taxonomic index estimates the relative value scale using methods of fuzzy logic.*

*Scope results.* Proposals for the evaluation of logistics capabilities are universal and can be used in any industrial enterprise.

**Keywords:** logistic potential; infrastructure; staff; technology; material flows; financial flows; information flows; correlation and regression analysis; Resource method; cost method; taxonomic analysis; taxonomic indicator.

#### **JEL classification: M110, P120**

---

#### **Вступ**

У сучасних умовах зростання цін на паливно-енергетичні ресурси, скорочення можливостей інвестиційного технологічного розвитку, підвищення рівня вимог покупців до продукції, що споживається, зростає роль управління потенціалом логістики на промисловому підприємстві.

Логістичний потенціал, так само, як економічний, виробничий, ресурсний, є об'єктом реалізації аналітичної функції і тому підлягає обов'язковій оцінці. Оцінка є найважливішим засобом аналітичного процесу, оскільки поєднує дві принципові характеристики: кількісну, представлену у вигляді системи показників, і якісну, яка визначає на цій підставі змістові параметри процесу або явища.

Як показують дослідження, кількість напрацювань у питанні оцінки управління логістичним потенціалом є незначною. Сучасні погляди на цю проблему не можна назвати одноставними. Так авторами праці [1, с. 64] Р. Лариною, В. Пілюшенко, В. Амітаном в основу оцінки логістичного потенціалу підприємства покладено методичний підхід до структурного уявлення ринкового потенціалу Є. Попова [2, с. 42], який власне ототожнює останній з маркетинговим. Відповідно потенціал логістики визначено як суму методичних, трудових, матеріальних, фінансових та інформаційних ресурсів, які забезпечують

---

логістичну діяльність підприємства.

Оцінка логістичного потенціалу, запропонована Євсєєвою Г. В. для підприємств легкої промисловості, ґрунтується на системі показників для визначення інтегрального показника [3]. Інтегральний показник рекомендується розраховувати за формулою середньої геометричної простої. Запропонований підхід відрізняє очевидна простота застосування, проте він характеризує більшою мірою уречевлену матеріальну складову логістичного потенціалу, залишаючи поза увагою його інформаційну, організаційно-управлінську, інноваційну, кадрову компоненти.

Шкабарина А. О зводить оцінку логістичного потенціалу до оцінки сумарного багатомірного логістичного потоку за складовими: трудовим, матеріальним, грошовим та інформаційним потоками, які обчислюються у натуральному та вартісному (на підставі тарифів на виконання логістичних послуг) вимірі [4, с. 60].

На нашу думку, чинні підходи не враховують динамічної природи логістичного потенціалу, яка виявляється у неперервній послідовності змін процесів його формування та реалізації.

### **Мета та завдання статті**

Виходячи з вищезазначеного, основна мета дослідження – удосконалити методичний підхід до оцінки управління логістичним потенціалом промислового підприємства. Ця мета конкретизується такими завданнями:

- на підставі використання ресурсного та витратного методів обґрунтувати послідовність здійснення оцінки формування та реалізації логістичного потенціалу підприємства;
- поєднати ресурсні та витратні методи в єдиній методиці оцінки управління логістичним потенціалом;
- обґрунтувати підхід до визначення ступеня формування та рівня реалізації логістичного потенціалу на підприємстві.

### **Виклад основного матеріалу дослідження**

У роботі запропоновано використати багаторівневий підхід до оцінки управління логістичним потенціалом підприємства. Він передбачає наявність двох напрямів оцінки – формування та реалізації, кожен з яких визначається конкретною функціональною підсистемою (підсистемами). У межах кожної підсистеми (блоку) виокремлено групи елементів логістичного потенціалу, для кожної з яких визначено підгрупи найбільш значущих показників відповідно до предметної області оцінки певного елемента потенціалу.

Наочне уявлення про структуру логістичного потенціалу з метою його оцінки та відповідний аналітичний інструментарій надає блок-схема, що має бути сформована окремо для цілей оцінки формування та реалізації логістичного потенціалу. Фрагмент такої блок-схеми, побудованої для цілей оцінки формування логістичного потенціалу підприємства, наведено на рис. 1.

Оцінка формування логістичного потенціалу підприємства базується на показниках двох підсистем (блоків): блок 1 «Інтеграційний потенціал» та блок 2 «Показники стану забезпечення». Такий підхід обґрунтовується наступним.

Інтеграційна складова визначає стратегічну спрямованість формування логістичного потенціалу. Її елементами є потенціали:

- управлінського персоналу всіх рівнів (група 1.1), який розглядається як стратегічний ресурс підприємства і передбачає проведення оцінки як позицій укомплектованості персоналом (кількісної та якісної), його стабільності, так і з позицій управлінських рішень – об'єктів прикладань професійних знань, вмінь, навичок та здібностей керівників (показники підгруп 1.1.1, 1.1.2);
- у формі структурно-функціональних чинників (група 1.2), які визначають рівень централізації логістичного управління, дотримання норм керованості, гнучкість організаційної структури, сформованість корпоративної культури тощо (показники підгруп 1.2.1-1.2.3);
- управлінських інновацій (група 1.3), які оцінюються з точки зору каталізаторів інноваційних процесів на підприємстві (наявності інноваційних логістичних менеджерів, їх готовності до ризику та змін) і управлінських рішень, реалізованих на інноваційній основі (показники підгруп 1.3.1, 1.3.2);
- трансферних технологій (група 1.4), які можуть реалізовуватися на комерційних та некомерційних засадах і відповідно вимірюватися у показниках активності обміну (технологіями, знаннями, досвідом), диверсифікованості цих об'єктів трансферу (показники підгруп 1.4.1, 1.4.2).

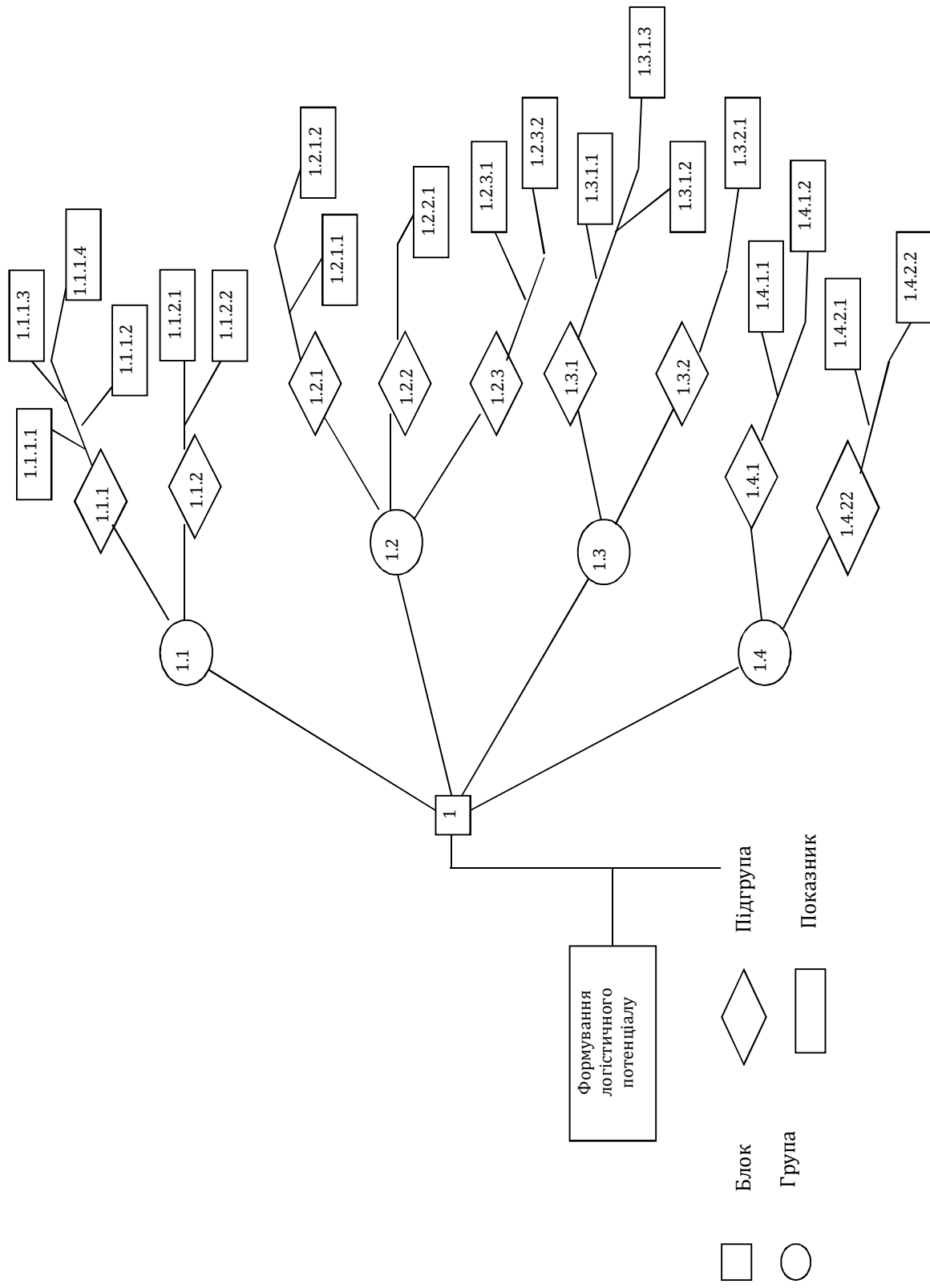


Рис. 1. Блок-схема застосування аналітичного інструментарію оцінки формування логістичного потенціалу підприємства (фрагмент)

---

Блок 2 «Показники стану забезпечення» визначає базові умови формування та подальшого розвитку логістичного потенціалу. Відповідно оцінка показників цього блоку має як поточну, так і, більшою мірою, стратегічну спрямованість, а її проведення за наведеною схемою обґрунтовується наступним:

- оцінка потенціалу логістичної інфраструктури (група 2.1) охоплює її дві найважливіші підсистеми: транспортну та складську. Відповідно оціночні показники цієї групи мають визначати ефективність використання транспортних засобів, ефективність використання потужності системи зберігання і переробки, використання робочого часу технічних засобів складу (показники підгруп 2.1.1, 2.1.2);
- оцінка потенціалу маркетингових досліджень (група 2.2) передбачає проведення аналізу щонайменш двох складових: потенціалу ринку та потенціалу покупців із застосуванням відомого аналітичного інструментарію – показники частки ринку, незадоволених покупців, нових покупців тощо (показники підгруп 2.2.1, 2.2.2);
- оцінка потенціалу технологічного персоналу (група 2.3) заснована на визначенні кількісних та якісних характеристик персоналу, безпосередньо задіяного у виконанні логістичних функцій та операцій. При цьому оціночна процедура не виявляє принципових відмінностей від загальновідомої (розраховують показники плинності кадрів, їх заміщення для отримання кількісних характеристик, коефіцієнти підвищення кваліфікації, посадового досвіду – для отримання якісних характеристик персоналу), тобто формуються дві підгрупи показників 2.3.1 та 2.3.2;
- оцінка потенціалу технічних інновацій (група 2.4) загалом відповідає міжнародному підходу і передбачає ділення на продуктові та процесні. Відтак формуються дві однойменні підгрупи показників 2.4.1 «Показники оцінки продуктових інновацій» та 2.4.2 «Показники оцінки процесних інновацій». Незважаючи на те, що в першому випадку не спостерігається прямого зв'язку інновацій з логістикою (логістичні інновації не можуть бути в чистому вигляді продуктовими), судження обґрунтовуються тим, що здійснення будь-яких продуктових інновацій обов'язково призведе до змін у логістичних функціях та операціях (їх обсягу, спрямованості, змісту). Відповідно оцінка може бути проведена з точки зору визначення швидкості оновлення продукції, її частки в загальному обсязі випуску. Логістичне призначення процесних інновацій є більш очевидним, відповідно їх оцінка може передбачати або детальний технологічний опис, або отримання загального бачення про вартість упроваджуваних проектів, частку інноваційних технологій у загальній кількості використовуваних на підприємстві.

Успішність реалізації логістичного потенціалу визначають та оцінюють показники блоку 3 «Оптимізаційний потенціал». Реалізація логістичного потенціалу знаходить своє відображення у фізичних процесах створення, переміщення, трансформації матеріальних ресурсів і готової продукції, забезпечення і витрачання фінансових ресурсів та інформації.

Першочергове значення в оцінці логістичного потенціалу має група показників, яка визначає здатність підприємства оптимізувати рух ресурсів та готової продукції – елементів матеріального потоку (група 3.1). При цьому їх склад є багаторівневим. Матеріальний потік першого порядку – найвищий рівень – містить потік між підприємством та його постачальниками (в частині ресурсів) і клієнтами (в частині готової продукції). Матеріальний потік другого порядку визначає рух ресурсів на території підприємства між його виробничими підрозділами (цехами). Матеріальний потік третього порядку забезпечує рух ресурсів всередині одного цеху, між його ділянками, четвертого порядку – на рівні одного робочого місця.

Наступна група визначає потенціал потоків фінансових ресурсів або потенціал фінансової логістики на підприємстві (група 3.2). Логістичні фінансові потоки розглядаються переважно з огляду на операційну діяльність підприємства. Вони визначають повний логістичний цикл обороту активів і одночасно формуються в процесі їх кругообігу.

Показники, які визначають потенціал інформаційних потоків (група 3.3), призначені для оцінки ступеня інформаційної підтримки логістичної діяльності. На сучасному промисловому підприємстві на кожному етапі свого руху матеріальний потік супроводжується певними первинними документами, які фіксують господарські операції і містять інформацію про стан матеріального потоку.

У запропонованому методичному підході до оцінки управління об'єктними елементами логістичного потенціалу – потоковими процесами за основу прийнято визначення їх оптимізаційних здатностей. Тому типові параметри потоків (початковий, проміжний і кінцевий пункти, форма і довжина траєкторії руху елементів потоку, швидкість і час їх переміщення, інтенсивність) мають бути змінені і доповнені відповідно до специфіки реалізації оптимізаційних здатностей кожного виду потоку на промисловому підприємстві.

Так оцінка потенціалу матеріальних потоків має бути спрямована на визначення параметрів їх потужності, інтенсивності, рівномірності надходження, корисного руху, тривалості його призупинення (у запропонованому підході ці параметри визначаються відповідними показниками підгруп 3.1.1-3.1.4). Оцінка потенціалу потоків фінансових ресурсів покликана встановити можливість їх рівномірного надходження і витрачання, швидкої трансформації, досягнення стану збалансованості та синхронності

---

(відповідно мова йде про показники підгруп 3.2.1- 3.2.4). Параметри логістичних інформаційних потоків оцінюються насамперед не з позицій потужності чи інтенсивності, а з позицій корисності інформації (її значущості, вагомості) та ритмічності, тобто своєчасності підготовки, обробки та передачі (показники підгруп 3.3.1, 3.3.2).

Отже, результатом здійснення аналітичних дій є отримання відповіді на перші два раніше поставлені питання, проте цілі оцінки рівня формування та ступеня реалізації логістичного потенціалу ще не досягнуто.

У понятійному аспекті рівень, як і ступінь, означає порівняльну величину, кількість або якість чого, тому оцінювання рівня формування та ступеня реалізації потенціалу підприємства здійснюється за принципом порівняння досягнутих (фактичних) показників із їх цільовими орієнтирами [7, с. 70]. З цих позицій наступним етапом має бути вибір такого методу оцінки, який:

- дозволив би впорядкувати систему різномірних, різновимірваних показників;
- за своїм змістом відповідав ідеї визначення ступеня віддаленості фактичного стану об'єкта від бажаного, цільового.

Такій цілі відповідає метод таксономічного аналізу, який передбачає розрахунок однойменного таксономічного (інтегрального) показника. За своїм змістом він є синтетичною величиною, рівнодією всіх ознак, що дозволяє впорядкувати елементи певної сукупності за відстанню до певної визначеної у просторі точки, що є еталоном розвитку.

Класичний алгоритм таксономічного аналізу широко використовується у наукових дослідженнях переважно фінансового спрямування: для оцінки внутрішніх ресурсів підприємства на основі показників ділової активності [8], для аналізу ефективності формування та використання активів підприємства [9], для визначення рівня фінансового потенціалу підприємства [10] тощо. Зрозуміло, що суто фінансовий підхід спрощує проведення найвідповідальнішого етапу – стандартизації вхідних даних (показників), оскільки всі фінансові коефіцієнти є однорідними (відносними) і мають критичні (рекомендовані) значення для проведення аналізу.

Оцінка управління логістичним потенціалом підприємства є більш складною з огляду на неоднорідність потокових процесів, складність забезпечення організаційних та інфраструктурних умов їх протікання. Проте стандартна методика в цьому випадку залишається незмінною і з огляду на поставлене завдання дозволяє визначити два таксономічні показники: рівня формування та ступеня реалізації логістичного потенціалу підприємства. За результатами розрахунку виконують порівняльну оцінку з позицій ефективності управління логістичною діяльністю (табл. 1).

**Таблиця 1. Оцінка рівня формування та ступеня реалізації логістичного потенціалу**

Співвідношення рівня формування ( $K_f$ ) та ступеня використання логістичного потенціалу ( $K_p$ )	Інтерпретація з позицій ефективності логістичного управління
$K_f \approx K_p$	Ситуація, що є наслідком виваженого планування, організації, аналізу і контролю логістики на підприємстві. Сформовані умови для здійснення логістичної діяльності використовуються ефективно, що знаходить відображення у реалізації всіх можливостей оптимізувати потокові процеси.
$K_f < K_p$	Така ситуація стає можливою в короткостроковому періоді. Фактично підприємство здатне, не збільшуючи власні логістичні потужності, персонал, технології, використати сприятливі зовнішні умови для оптимізації потоків. Безумовно, про внутрішньовиробничі потоки мова не йде, проте параметри зовнішніх фінансових, сервісних, інформаційних потоків є можливість покращити.
$K_f > K_p$	Обладнання, персонал, технології, міжфункціональні зв'язки використовуються неефективно (частково), що не дозволяє оптимізувати потокові процеси. Відтак можливості логістики на підприємстві залишаються нереалізованими.

#### **Висновки та перспективи подальших розвідок**

Отже, оцінка управління логістичним потенціалом є складною задачею, що передбачає поетапне вирішення із застосуванням низки методів та підходів. Результатом аналітичних дій має бути визначення інтегральних показників, співвідношення між якими встановлює відповідність рівня формування логістичного потенціалу ступеню його реалізації на підприємстві.

Подальші дослідження необхідно спрямовувати на напрацювання можливих оцінок таксономічного

---

показника за відсною шкалою цінності, інтервали якої можуть бути визначені за логікою розуміння змісту оцінок «високий», «середній», «низький». Для вирішення подібного завдання доцільним є застосування методів нечіткої логіки, що пояснюється відносністю визначення інтервалів і відсутністю будь-яких жорстко закріплених нормативів щодо їх значень.

### Список літератури

1. Амітан, В. Н. Логістизація процесів в організаційно-економічних системах [Текст]: моногр. / В. Н. Амітан, Р. Р. Ларіна, В. Л. Пілюшенко / НАН України. Ін-т економіко-правових досліджень. – Донецьк: ТОВ «Юго-Восток, ЛТД», 2003. – 73 с.
2. Попов, Е. В. Рыночный потенциал предприятия [Текст]: моногр. / Е. В. Попов – М.: Экономика, 2002. – 559 с.
3. Євсєєва, Г. В. Формування логістичної системи на підприємствах легкої промисловості [Текст]: автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / Г. В. Євсєєва. – К., 2007. – 24 с.
4. Шкабарина, А. О. Логистизация торгово-технологических процессов в оптовой торговле [Текст] / А. О. Шкабарина // Вестник Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого. – 2012. – №1 (48). – С. 54-61.
5. Крикавський, Є. В. Логістика. Основи теорії [Текст]: підруч. [для студ. вищ. навч. закл. ] / Є. В. Крикавський. – Львів: Нац. ун-т «Львівська політехніка», «Інтелект – Захід», 2004. – 416 с.
6. Карий, О. І. Інформаційне забезпечення управління логістичними витратами на підприємстві [Текст]: автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. екон. наук: спец. 08.06.01 «Економіка, організація і управління підприємствами» / О. І. Карий. – Львів, 2004. – 23 с.
7. Краснокутська, Н. С. Методологічні основи оцінювання реалізації потенціалу підприємства [Текст] / Н. С. Краснокутська // Академічний огляд. – 2010. – №1 (32). – С. 67-72.
8. Сабліна, Н. В. Использование метода таксономии для анали за внутренних ресурсов предприятия [Текст] / Н. В. Сабліна, В. А. Телічко // Бизнес Информ. – 2009. – №3. – С. 78-82.
9. Репіна, І. М. Таксономічний аналіз ефективності формування та використання активів підприємства [Текст] / І. М. Репіна // Формування ринкової економіки. – 2011. – № 26. – С. 440-457.
10. Горова, О. О. Визначення таксономічного показника рівня розвитку для оцінки фінансового потенціалу підприємства [Електронний ресурс] / О. О. Горова. – Режим доступу: <http://www.repository.hneu.edu.ua/>.

### References

1. Amitan, V. N., Larina, R. R. & Piliushenko, V. L. (2003). Lohistyziatsiia protsesiv v orhanizatsiino-ekonomichnykh systemakh. Donetsk: TOV «Yuho-Vostok, LTD».
2. Popov, E. V. (2002). Rynochnyj potencial predpriyatija. Moscow: Jekonomika.
3. Yevsieieva, H. V. (2007). Formuvannia lohistychnoi systemy na pidprijemstvakh lehkoj promyslovosti. Kyiv.
4. Shkabarina, A. O. (2012). Logistizacija torgovo-tehnologicheskikh processov v optovoj trgovle. Vestnik Gomel'skogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta im. P. O. Suhogo, 1 (48), 54-61.
5. Krykavskiy, Ye. V. (2004). Lohistyka. Osnovy teorii. Lviv: Nats. un-t «Lvivska politekhnikha», «Intelekt – Zakhid».
6. Karyi, O. I. (2004). Informatsiine zabezpechennia upravlinnia lohistychnymy vytratamy na pidprijemstvi. Lviv.
7. Krasnokutska, N. S. (2010). Metodolohichni osnovy otsiniuvannia realizatsii potentsialu pidprijemstva. Akademichnyi ohliad, 1 (32), 67-72.
8. Sablina, N. V. & Telichko, V. A. (2009). Ispol'zovanie metoda taksonomii dlja anali za vnutrennih resursov predpriyatija. Biznes Inform, 3, 78-82.
9. Repina, I. M. (2011). Taksonomichnyi analiz efektyvnosti formuvannia ta vykorystannia aktyviv pidprijemstva. Formuvannia rynkovoї ekonomiky, 26, 440-457.
10. Horova, O. O. (n. d.). Vyznachennia taksonomichnoho pokaznyka rivnia rozvytku dlia otsinky finansovoho potentsialu pidprijemstva. Retrieved from: <http://www.repository.hneu.edu.ua/>.

Стаття надійшла до редакції 02.03.2015 р.